

únor 2013

mimořádný NELAHOZEVESKÝ ZPRAVODAJ

**REFERENDUM
O SKLÁDCE**



s barevnými mapami na str. 9–12

PRO OBČANY OBCE ZDARMA

Uvnitř zpravodaje:

Organizační
informace 2–3

Názory
samosprávy obce 4–7

Odborná stanoviska
8–13

Názory Občanského
sdružení Nelahozeves
14–18

Vyjádření .A.S.A. 19

Vážení čtenáři,

další číslo Nelahozeveského zpravodaje se vám dostává do rukou dřív, než jsme původně plánovali. Důvodem je vyhlášení místního referenda o plánovaném rozšíření skládky, které proběhne už 15. února. Toto mimořádné vydání jsme proto věnovali výhradně problematice skládky – prostor obhájit své názory dostaly všechny tři nejdůležitější strany, tedy obec, Občanské sdružení Nelahozeves i .A.S.A. Jejich texty doplňují obecné informace k referendu, které se v Nelahozevsi bude konat úplně poprvé, přehledné mapy skládky i anketa z prosinčového čísla, v níž se o svůj pohled na věc podělili všichni zastupitelé.

Věříme, že vám informační balíček v podobě tohoto mimořádného vydání pomůže k dotvoření vašeho názoru a že jej následně přijdete vyjádřit v referendu.

redakce

Hlasovací lístek

MÍSTNÍ REFERENDUM

Obec Nelahozeves

dne 15. 2. 2013 v době od 12.00 do 22.00 hodin

Otázka položená k rozhodnutí v místním referendu:

„Souhlasíte s rozšířením skládky komunálního odpadu na katastrální území Nelahozeves?“

ANO

☐

NE

☐

Poučení:

Oprávněná osoba v prostoru určeném pro úpravu hlasovacího lístku **označí křížkem** v příslušném rámečku předtištěnou odpověď „ANO“ nebo „NE“, pro kterou hlasuje. V případě, že neoznačí křížkem žádnou odpověď, zdrží se hlasování.

K jiné úpravě hlasovacího lístku se nepřihlíží.

Tento hlasovací lístek vloží do úřední obálky.

Hlas oprávněné osoby je neplatný

a) je-li v úřední obálce několik hlasovacích lístků

b) označila-li křížkem současně odpověď „ano“ i „ne“ u jedné otázky

c) označí-li hlasovací lístek jiným způsobem než způsobem uvedeným v poučení

d) není-li hlasovací lístek vložen do úřední obálky

Obecné informace k referendu

Vážení občané Nelahozevsi, na základě rozhodnutí zastupitelstva, které se konalo dne 13. 12. 2012, se bude v naší obci konat 15. 2. 2013 místní referendum. Vzhledem k tomu, že jde o první referendum konané v Nelahozevsi, dovolujeme si vám tímto předložit přehled základních informací k této záležitosti.

Kde je konání místního referenda upraveno?

Právní úpravu místního referenda obsahuje zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu.

Kdy a kde se bude referendum konat?

Referendum se bude konat dne **15. 2. 2013 od 12.00 do 22.00 hodin**, přičemž referendum proběhne ve třech hlasovacích okrscích, jejichž územní vymezení se shoduje s územním vymezením stálých volebních okrsků.

Hlasovací místnosti jsou umístěny:

Volební okrsek č. 1 – Nelahozeves

volební místnost: Nelahozeves čp. 20 (budova „Hasičárna pod zámek“)

Volební okrsek č. 2 – Podhořany

volební místnost: ul. Pod Strání čp. 74 (budova „TJ Dynamo Nelahozeves“)

Volební okrsek č. 3 – Lešany

volební místnost: ul. U Kapličky čp. 20 (budova „knihovna Lešany“)

Jak přesně zní otázka položená k rozhodnutí v místním referendu?

Otázka položená k rozhodnutí v místním referendu zní: „**Souhlasíte s rozšířením skládky komunálního odpadu na katastrální území Nelahozeves?**“

Kdo je oprávněn hlasovat v místním referendu?

V místním referendu je oprávněna hlasovat každá osoba, která má právo volit do zastupitelstva obcí. V případě, že nevíte, zda můžete v místním referendu hlasovat, obraťte se na Obecní úřad Nelahozeves, na paní Zuzanu Heimrathovou, tel.: 315 785 059.

Ve kterém volebním okrsku budu hlasovat?

Rozdělení území obce do jednotlivých volebních okrsků je stejné jako pro volby do zastupitelstva obce.

Jak získám hlasovací lístek pro místní referendum?

Hlasovací lístky nebudou vhazovány do poštovních schránek (jako v případě voleb), ale každý si jej vyzvedne až v hlasovací místnosti.

Jak bude probíhat hlasování?

Po příchodu do volební místnosti každý prokáže svou totožnost a státní občanství (platným občanským průkazem, cestovním dokladem). Poté mu okrsková komise vydá hlasovací lístek a úřední obálku a oprávněná osoba se odebere do prostoru určeného pro úpravu hlasovacího lístku, kde označí hlasovací lístek, vloží jej do úřední obálky a tu vhodí do volební schránky.

Jak označím hlasovací lístek?

Hlasovací lístek se označí vepsáním křížku do okénka vedle odpovědi „ano“ nebo „ne“. Pokud se oprávněná osoba chce zdržet hlasování, vloží do úřední obálky neoznačený hlasovací lístek a vhodí ho do hlasovací schránky. Vzor hlasovacího lístku a způsob označení bude umístěn v každé hlasovací místnosti.

Co znamená, když odpovím „ano“ a když odpovím „ne“?

Odpověď „ANO“ = Zastupitelstvo bude oprávněno vydávat souhlasná stanoviska v řízeních vedených orgány státní správy. Současně bude zastupitelstvo oprávněno změnit územní plán ve prospěch investora.

Odpověď „NE“ = Zastupitelstvo bude oprávněno vyjadřovat se v řízeních vedených orgány státní správy, ale pouze věcně. Zastupitelstvo nebude oprávněno vydávat souhlasná stanoviska. Současně zastupitelstvo nebude oprávněno změnit územní plán ve prospěch investora.

Neoznačený hlasovací lístek = zdržuje se hlasování.

Můžu hlasovat doma?

Ano, oprávněná osoba může hlasovat doma, pokud o to ze závažných dů-

vodů (zejména zdravotních) požádá buď před začátkem hlasování paní Zuzanu Heimrathovou, odbor evidence obyvatel, nebo v době konání hlasování příslušnou okrskovou volební komisí. V takovém případě oprávněnou osobu v místě bydliště navštíví dva členové komise s přenosnou urnou, do které vhodí označený hlasovací lístek v úřední obálce (hlasovací lístek a obálku oprávněné osobě předají členové komise).

Jak bude probíhat zjišťování výsledků hlasování v místním referendu?

Po skončení hlasování každá okrsková komise vyloučí neplatné hlasovací lístky a sečte platné hlasovací lístky a počet hlasů odevzdaných pro jednotlivé odpovědi. Tyto údaje zaznamená v zápisu o hlasování, který odevzdá místní volební komisi. Tato komise sečte všechny odevzdané hlasy v jednotlivých volebních okrscích a všechny hlasy odevzdané pro jednotlivé odpovědi a výsledek zaznamená v zápise. Poté vyhlásí výsledky místního referenda vyvěšením výsledků hlasování na úřední desce Obecního úřadu Nelahozeves a současně je zveřejní na webových stránkách obce.

Kdy je rozhodnutí v místním referendu platné a kdy je závazné?

Rozhodnutí v místním referendu je platné, pokud se jej zúčastnilo alespoň 35 % oprávněných osob a je závazné, pokud pro ně (pro konkrétní odpověď) hlasovala nadpoloviční většina oprávněných osob, zároveň však alespoň 25 % všech oprávněných osob.

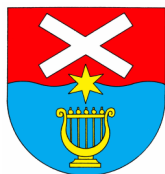
K 23. 1. 2013 je v obci 1374 oprávněných voličů:

- ⇒ pro platnost místního referenda je zapotřebí, aby se dostavilo **481** voličů
- ⇒ pro závaznost referenda je zapotřebí, aby **344** voličů vyjádřilo souhlas či nesouhlas se skládkou

Koho můžu kontaktovat v případě dotazů o místním referendu?

Obecní úřad Nelahozeves, paní Zuzanu Heimrathovou, tel.: 315 785 059.

OBECNÍ ÚŘAD NELAHOZEVES



Obec Nelahozeves

Školní 3, 277 51 Nelahozeves

IČ: 00237094

OZNÁMENÍ O DOBĚ A MÍSTĚ KONÁNÍ MÍSTNÍHO REFERENDA OBCE NELAHOZEVES

Starostka obce Nelahozeves podle § 31 zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů
oznamuje

1. Konání místního referenda obce Nelahozeves

V pátek 15. února 2013 od 12:00 do 22:00 hodin

2. Znění otázky pro místní referendum

„Souhlasíte s rozšířením skládky komunálního odpadu na katastrální území Nelahozeves?“

3. Místem konání místního referenda

Volební okrsek č. 1 – Nelahozeves

- je volební místnost: Nelahozeves čp. 20 (budova „Hasičárna pod zámkem“), 277 51 Nelahozeves
- pro voliče podle místa, kde jsou přihlášení k trvalému pobytu: část Nelahozeves s hranicemi danými ul. Zagarolská v úrovni ul. U PTZ (včetně této ulice, z pohledu od centra obce – sídla obecního úřadu Nelahozeves), ul. Pod Strání čp. 204 (včetně domu čp. 204, z pohledu od centra obce – sídla obecního úřadu Nelahozeves) a část Lešany, ul. V Loučkách čp. 112 a čp. 303 (včetně domů čp. 112 a 303)

Volební okrsek č. 2 – Podhořany

je volební místnost: ul. Pod Strání čp. 74 (budova „TJ Dynamo Nelahozeves“), část Hled'sebe I. Díl, 277 51 Nelahozeves

- pro voliče podle místa, kde jsou přihlášení k trvalému pobytu: část Podhořany, část Hled'sebe I. Díl, část Hled'sebe II. Díl a část Nelahozeves s hranicemi danými ul. Pod Strání čp. 204 (volební okrsek č. 1) a ul. Zagarolská v úrovni ul. U PTZ (cf volební okrsek č. 1)

Volební okrsek č. 3 – Lešany

- je volební místnost: ul. U Kapličky čp. 20 (budova „Knihovna Lešany“, část Lešany, 277 51 Nelahozeves)
- pro voliče podle místa, kde jsou přihlášení k trvalému pobytu: část Lešany s hranicí danou ul. V Cihelnách (včetně všech domů v této ulici)

4. Voliči bude umožněno hlasování poté, kdy prokáže svoji totožnost a státní občanství České republiky, popřípadě státní občanství státu, jehož občané jsou oprávněni volit na území České republiky. Totožnost a státní občanství prokáže volič občanským průkazem nebo cestovním pasem České republiky, jde-li o cizince průkazem o povolení k pobytu.

5. Po prokázání oprávněnosti hlasovat v místním referendu a záznamu do výpisu ze seznamu oprávněných osob okrsková komise vydá oprávněné osobě hlasovací lístek a úřední obálku.

V Nelahozevsi dne 31. 1. 2013

Mgr. Petra Urbanová
starostka obce

POTŘEBUJEME SKLÁDKU?

Vážení spoluobčané,

během dvou let, kdy visí ve vzduchu téma skládky, zaznívají z různých míst názory a informace o skládce. Přesto se nám všem nabízejí další a další otázky. A tak jsem si pro vás připravila odpověď na ty, které považuji za zásadní.

1. Proč zastupitelstvo vyhlásilo referendum?

V posledním čísle zpravodaje jste se dočetli, že zastupitelstvo zamítlo návrh přípravného výboru (členů Občanského sdružení Nelahozeves) na konání místního referenda. Členové Občanského sdružení Nelahozeves (dále jen OsN) předložili zastupitelstvu podpisový arch, který pro konání místního referenda podpořilo 577 obyvatel naší obce. Obecní úřad si zajistil přezkoumání návrhu advokátní kanceláří. Ta se zpočátku vyjádřila, že položená otázka je nejednoznačná a doporučila zastupitelstvu návrh zamítnout. Některým zastupitelům se otázka nelíbila, protože byla nesrozumitelná a negativně formulovaná. Odpověď by pak mohla některým občanům činit potíže. Zastupitelstvo nakonec návrh neschválilo.

Vzápětí se zastupitelé ocitli před rozhodnutím, zda vyhlásit referendum s jinou otázkou. A pokud ho vyhlásit, tak pro jakou otázku. Nalézt formulaci otázky, která by byla jasná, stručná, a přesto neumožňovala různé výklady a postihovala odpověď na všechny souvislosti se skládkou, bylo téměř nemožné. Zastupitelstvo mělo krátký čas na to vše promyslet.

OsN vyjádřilo připravenost podat žalobu a domoci se referenda soudní cestou. Zastupitelstvo však nemělo zájem řešit vyhlášení referenda soudně. Zastupitelé cítili závazek vůči 577 lidem, kteří vyjádřili svou vůli rozhodnout o skládce v referendu. Pro vyhlášení referenda nás mimo jiné motivovala potřeba stanovit jednu provždy jasnou cestu vedení správy obce. Vést obec v době nejistoty není jednoduché. Kdybychom referendum

nevyhlásili, celá záležitost skládky by se časově protahovala. Věřím, že stejně jak je důležité znát směr cesty pro zastupitele, chtějí i naši obyvatelé již jednou provždy znát odpověď na to, zda skládka bude rozšířena. Zastupitelstvo nakonec formulovalo otázku pro referendum takto: Souhlasíte s rozšířením skládky komunálního odpadu na katastrální území Nelahozeves? Otázka je oproti předchozí formulaci výstižná a srozumitelná.

2. Co se stane, když výsledek referenda bude ANO?

Ačkoliv se tato otázka zdá být na první pohled zbytečná, není, a odpověď na ni je složitější. Pokud by referendum dopadlo pro skládku kladně, získá tím zastupitelstvo jasný pokyn, že má dále pokračovat ve své práci. Vedení obce má možnost se kladně vyjadřovat v řízení o vydání integrovaného povolení, ve stavebním řízení a dále zastupitelstvo může schválit případnou změnu územního plánu.

Neznamená to však, že jednotlivé fáze schvalovacího procesu nebude kontrolovat po odborné stránce. Nadále budeme v takovém případě postupovat věcně v zájmu obce a ve prospěch našeho území a našich obyvatel.

3. Co se stane, když výsledek referenda bude NE?

Zastupitelstvo bude vázáno výsledkem referenda, a tak nebude vydávat souhlasná stanoviska a nebude měnit územní plán ve prospěch skládky.

4. Nebude-li skládka, nic se nestane

Obec bude mít nadále k dispozici finanční prostředky plynoucí z daňových výnosů státu. Obec získává tímto způsobem částku kolem 18 milionů na rok. Po odečtení všech mandatorních výdajů (náklady na provoz = obecní úřad, škola, školka, kulturní dům, hasičárna, údržba obce, svoz odpadu, ...) zbývá na nepo-

vinné výdaje kolem 3 milionů korun. Obec má v současné době půjčky, které bude splácet 7–10 let v závislosti na tom, jak dopadnou audity na některé závazky. Splátky půjček činí v tomto okamžiku 2 miliony korun ročně. Zbývá nám tedy jeden milion korun, který můžeme investovat do zlepšení našeho okolí. V současné době nám nezbývá nic jiného než hledat vhodné dotace. V závislosti na druhu dotace musí obec dofinancovat zpravidla od 5 do 40 %. Dotace se však nevypisují na všechny potřeby českých obcí. Naši obec trápí vodohospodářské problémy – odvádění dešťových vod v Lešanech, v Hledsebi a Podhořanech. Na odstranění těchto problémů dotace nejsou a pravděpodobně nebudou. Chybějící splašková kanalizace bude stát řádově několik desítek milionů korun. Obec tedy bude muset nejprve splatit dluhy a následně si znovu na některé investiční záměry půjčit. Takto to funguje ve většině českých měst a obcí, pokud nemají jiný zdroj financí.

5. Potřebuje obecní úřad peníze?

Nepotřebuje. Obecní úřad tu bude, ať už skládka bude nebo ne. Obecní úřad zajišťuje agendu státu pro nás pro občany. Provádí mj. ověřování listin, podpisů, evidenci obyvatel, služby Czech POINTU a oddávání. Tyto základní služby jsou financovány státem a příjmy ze skládky s chodem úřadu nemají nic společného.

6. Potřebuje obec peníze?

Ano, potřebuje. Obec je společenstvím lidí. Jde o nás, kteří v obci žijeme. Jistě každý z nás najde něco, co by ve svém okolí chtěl opravit nebo zlepšit. Věřím, že nám všem záleží na okolí, ve kterém žijeme. Peníze, které by obec získala prostřednictvím skládky, by se na takové zlepšení okolí mohly použít.

(Pokračování na stránce 5)

(Pokračování ze stránky 4)

7. Co s příjmy ze skládkování?

Slýcháváme od odpůrců skládky, že v obcích, ve kterých se nachází skládka, nejsou peníze vidět. Byla jsem se podívat v obci Uhy a peníze tam vidím. Je pochopitelné, že se dívám na okolní obce jinou optikou. Všímám si chodníků, opravených komunikací, veřejné zeleně a osvětlení. Všímám si také vzhledu obecních budov. Takových věcí jsem si ovšem předtím, než jsem se stala starostkou, nevšímala. A tak mám pochopení pro ty, kteří peníze nevidí. Zbývá jen vyjmenovat oblasti, do kterých je nutné nasypat peníze. Jak jistě tušíte, seznam je dlouhý.

Mezi nejnaléhavější problémy patří vodohospodářské problémy v obci, které již hrozí reálným nebezpečím (např. odvod dešťové vody z Anglického Resortu I., řešení výtoků podzemní vody v Lešanech na návsi, dokončení dešťové kanalizace v Lešanech, řešení pravidelného zaplavování zástavby v Cihelnách, propad ulice Školní, podemílání školy a školní jídelny havarovanou dešťovou kanalizací, řešení pramenních vývěrů v Hled'sebi a v Podhořanech, ...). Také nás trápí povinnost odstranit černou skládku v Lešanech. Obecní budovy potřebují opravit, zateplit a některé od základu zrekonstruovat nebo dokonce zbourat a postavit nové (školní jídelna). Dále bychom měli pokračovat v odkanalizování obce. Nejprve však musíme dokončit práce na splaškové kanalizaci v ulicích Vltavská, Zahradní a Příčná. Trápí nás špatný stav místních komunikací. První příjmy ze skládky bychom však měli investovat směrem k lidem, kteří skládkou nejvíce trpí.

Jistě bych mohla pokračovat v seznamu dále, ale smyslem výčtu naléhavých problémů není vyjmenovat je všechny, ale přiblížit vám problémy, kterým se v nejbližší době musíme věnovat. Otázka, jak naložíme s penězi, je tedy tímto zodpovězena. Jak budou tyto problémy řešeny, závisí na financích. Pokud by v obci vznikla skládka, můžeme oče-

kávat příjmy kolem 80 milionů korun ročně. Během tohoto volebního období budu prosazovat, abychom řešili výše zmíněné nedostatky v závislosti na jejich naléhavosti.

8. Zajistí vedení obce bezpečnost skládky?

Za dobu dvou let, kdy se neustále zabýváme skládkou, jsem se vždy snažila mít za sebou nezávislého odborníka, který posoudí, zda je projekt v pořádku. Zpočátku se to dařilo méně a s některými odborníky jsem se musela záhy rozloučit. Shodou náhod přivedl místostarosta do obce Ing. Jakoubka, který nám pomohl sestavit expertní tým složený z inženýrů mnoha profesí a specializací, který sám vede. Od té doby se vedení obce v úzké spolupráci s najatými odborníky podařilo nebyvalé úspěchy. Za nimi však stojí také nemalé finanční náklady. V situaci, kdy obec skutečně postrádá finance na základní potřeby, je těžké se rozhodnout a investovat prostředky do odborných posudků, abychom měli jistotu, že tento podnikatelský záměr nebude mít fatální následky na naše životní prostředí. Mám za to, že jsme jedna z mála obcí, která se postavila investorovi tak tvrdě. Těžko najdeme město či obec, kterou tíží břímě splácení dluhů, krátí příspěvkové organizace, a přesto najde v rozpočtu bezmála 500 000 Kč, aby bránila své zájmy v území. A to vše s vědomím, že tyto povinnosti by měl nést stát prostřednictvím orgánů státní správy.

Budou-li občané v referendu pro skládku, budeme nadále kontrolovat veškerou činnost investora. Jsme připraveni provádět navíc i nezávislé sledování kvality životního prostředí na skládce i jejím širším okolí, včetně zastavěné části obce. To však mohu slíbit za současné vedení obce, které je připravené v případě rozšíření skládky část získaných prostředků investovat do nekompromisní kontroly provozu skládky, ale i návrhů a reálných projektů na vylepšení životního prostředí v obci.

Budou-li občané proti skládce, budeme se nadále snažit nalézt finance alespoň na výše zmíněnou kontrolu.

Vedení obce se bude nadále vyjadřovat k dalším fázím řízení, nikoliv však kladně, ale pouze věcně. Otázkou však zůstává, nakolik bude zastupitelstvo nakloněno tomu investovat další finanční prostředky do boje s investorem.

9. Bude-li skládka, co hodlá vedení obce činit pro zlepšení životního prostředí?

Jak jsem již výše zmínila, jsme připraveni nadále investovat do odborných posudků, kontrolovat všechny fáze schvalovacího řízení skládky, zřídit komisi (odborníci, zastupitelé, občané), která bude dohlížet nad dodržením vysoké technické úrovně, kvality stavby, dodržením námi požadovaných parametrů založení skládky i nad jejím bezproblémovým chodem.

Dále se chceme soustředit na nezávislý monitoring prostředí a podzemních vod, a to jak v okolí samotné skládky, tak v lokalitě v Hled'sebi (studny a pramenní vývěry). Monitoring bychom chtěli zaměřit i na sledování kvality a úrovně znečištění podzemních vod v souvislosti se skládkou styrenových smol.

Považujeme za nutnost věnovat se zlepšení kvality života lidí v Podhořanech. Jsme připraveni se prioritně zaměřit na zajištění potřebných posudků a měření, které nám pomohou vyjednat se správcem komunikace a dotčenými orgány zjednosměrnění dopravy v Podhořanech. Jsme připraveni investovat do chodníků a dalších opatření pro zvýšení bezpečnosti v této dopravně zatížené části obce.

10. K referendu přijďte všichni!

Na závěr prosím všechny spoluobčany, aby se dostavili k referendu. Referendum bude platné, pokud se dostaví 481 oprávněných voličů, a bude pro nás závazné, pokud se vysloví pro jednu z variant alespoň 344 oprávněných voličů. Záleží tedy na každém hlasu. Osud Nelahozevsi teď leží ve vašich rukou.

PETRA URBANOVÁ
STAROSTKA

K místnímu referendu

Místní referendum je jednou ze základních forem přímé demokracie. Je všelidovým hlasováním, ve kterém voliči vyjadřují svůj souhlas nebo nesouhlas s předloženým řešením konkrétního problému.

O rozhodování v rámci místního referenda v negativním slova smyslu se dá mluvit jako o rozhodování bez odpovědnosti, neboť občané hlasující v referendu nelze za jejich špatná rozhodnutí odvolat, sankcionovat, nelze v této souvislosti dovozovat jejich politickou odpovědnost.

Obecně lze uvést, že rozhodování formou místního referenda má své přednosti i nedostatky.

Jednoznačně pozitivními aspekty místního referenda je vyšší míra informovanosti občanů o konkrétní problematice (společně s referendem se zpravidla koná informační kampaň), občané zároveň cítí svou individuální jedinečnost, neboť je jim jinak sdělováno, že jejich vlastní názor má váhu a pociťují i svou odpovědnost za svá rozhodnutí. V tomto kontextu je referendum skutečným obrazem veřejného mínění.

K negativním aspektům místního referenda lze přiřadit nemožnost v reálné situaci veřejnost informovat naprosto o všech skutečnostech, které jsou nebo mohou být podstatné a nezbytné pro rozhodnutí, dále pak možnost výsledek rozhodnutí v rámci referenda negativně ovlivnit nevhodnou nebo zavádějícím způsobem položenou otázkou a možnost výsledek rozhodnutí velice snadno ovlivnit prostřednictvím populistických prohlášení. V rámci rozhodování v místním referendu je vyžadována striktní odpověď (v podobě jednoznačného souhlasu či jednoznačného odmítnutí) na konkrétní otázku, a tudíž prakticky nelze dospět ke kompromisům nebo podmíněným rozhodnutím. Dalším negativem je reálně uvažovaná nedostatečná „kvalifikovanost“ hlasujících občanů pro rozhodování o otázce dotýkající se odborné záležitosti.

S pojmem kvalifikovanosti k rozhodování je vázána informovanost občana o rozhodované věci. Případnou nedostatečnost podávané informace a s tím spojenou i znalost diskutované problematiky pro potřebu objektivního rozhodování lze chápat jako další negativum. Paradoxně může objektivnost rozhodování negativně ovlivnit i přemíra poskytovaných informací. Pro přímé rozhodování občanů je nezbytná pečlivá a déletrvající kampaň, jen jejímž prostřednictvím mohou být přijatelnou formou osvětlena všechna pro a proti tak, aby mohla být přijímána jen ta řešení, jež jsou výsledkem pouhého racionálního zvážení.

Proces získávání relevantních informací je ohrožen možnými negativními jevy: ovlivňování občanů stran různých zájmových skupin prostřednictvím neobjektivních a nevyvážených informací, v krajním případě i cílených a promyšlených dezinformací, popř. různými způsoby nátlaku. V tomto uvažovaném negativním kontextu lze výkon práva místního referenda považovat i za velice pro společnost nebezpečnou a zneužitelnou věc.

V neposlední řadě další úskalí uplatnění „přímé demokracie“ souvisí s případnou nezbytností rozhodování o nepopulární záležitosti. Hrozí, že nepopulární opatření nebude přijato, neboť občan „nebude přesvědčen“ o jeho nezbytnosti, a to zejména pokud výkon takového opatření bude subjektivně hodnotit jako „nevýhodné pro svou osobu“.

V naší obci je evidováno, pokud jsem dobře informován, 1 374 oprávněných voličů. Přípravný výbor původně stran OsN připravovaného místního referenda opatřil v rámci podpůrné akce 574 podpůrných podpisů oprávněných voličů. Tato skutečnost, bohužel, o ničem nevypovídá, resp. nevypovídá o tom, zda pouhých 574 oprávněných voličů odmítá možnost vybudování řízené skládky na území obce, nebo zda pouhých 574 oprávněných voličů má potřebu vyjádřit se,

zda zamýšlenou stavbu na území obce strpí nebo nestrpí. Dodnes totiž není zcela jasné, jakou argumentací bylo oněch 574 oprávněných voličů k podpisu vyzýváno.

V několika následných dnech, před uskutečněním rozhodnutí v místním referendu, bude vydáno speciální číslo Nelahozeveského zpravodaje, ve kterém bude dána možnost do věci „zainteresovaným“ subjektům (OsN, A.S.A. spol. s r. o., obec Nelahozeves, popř. dalším) podat veřejnosti „své“ informace, popř. osvětlit „svůj“ náhled na věc. Předpokládám, že obec Nelahozeves předloží veřejnosti informace v drtivé většině charakteru striktně odborného. Přiznávám, že sám nejsem schopen zodpovědně posoudit předjímaná technická data, a domnívám se, že v naší obci nejsem takovým jediným. Zároveň si uvědomuji, že jsem byl vmanipulován do situace, kdy bych měl uplatnit své právo vyjádřit se k věci veřejné. Já své právo samozřejmě využiji, ale tak, že umožním pravým znalcům předmětné ryze odborné problematiku v konečném důsledku odpovědně rozhodnout. Budu volit pro skládku. Nikoli proto, že si svůj další život bez řízené skládky na území naší obce nedokážu představit, ale proto, že bych velice nerad „své“ obci v opojení náhle přiznané moci, byť neúmyslně, uškodil.

Bez ohledu na to, jaký názor na věc máte, vážení spoluobčané – oprávnění voliči, rád bych vás dne 15. 2. 2013 potkal u volební urny, vás všech 1 373 sousedů.

JOSEF KUKLA
MÍSTOSTAROSTA
V NELAHOZEVSI DNE 23. LEDNA 2013



Aby byl informační balíček v podobě speciálního vydání Nelahozeveského zpravodaje co nejkompletnější, znovu vám na jeho stránkách nabízíme anketu zveřejněnou už v prosincovém čísle z loňského roku.

Ptáme se zastupitelů: Souhlasíte s výstavbou IV. etapy skládky na území obce Nelahozeves?

Václav Turecký

NE

Myslím, že rozhodnutí, jestli na našem katastru má být umístěna skládka, jsme již od začátku nemohli plně ovlivnit. Proto jsme se jako zastupitelé snažili ve všem zorientovat a nechat vypracovat různé posudky. Z těchto posudků pak vyplynula technická upřesnění projektů a firma .A.S.A. je musela respektovat a poněkud slevit ze svého původního záměru. Tím se také prodloužilo celé řízení. Těmito kroky jsme se snažili o to, pokud by u nás skládka vznikla, abychom zajistili její co nejbezpečnější a nejšetrnější provoz s nejmenšími dopady na život a zdraví lidí bydlících v naší obci. Já osobně mám trochu nedůvěru a vím, že jsou zde již velké ekologické zátěže, tak proč bychom měli podporovat další takovou výstavbu. Někdo může namítnout, že ze skládky budou peníze. To sice ano, ale s určitostí nelze říci, co skládka způsobí a jak se podepíše na životním prostředí za 100 nebo 200 let. Neřídím se heslem „po nás ať přijde potopa“, a proto spíše nesouhlasím s její výstavbou.

Květuše Dittrichová

ANO

Mé osobní vyjádření k provozu skládky bylo řečeno již dávno. Ano, se skládkou souhlasím. Jedině tak naše obec získá finanční prostředky, které tolik potřebujeme. Bez nich se v obci po dlouhá léta neudělá vůbec nic. To by si měli uvědomit hlavně členové OsN (jak si říkají) a ne si neustále vymýšlet negativní názory a tím provoz skládky zdržovat. Měli by si uvědomit, kolik financí přinese skládka obci a tím i výhody pro naše občany.

Jaroslav Otásek

Ano.

ANO

Pavel Matoušek

ANO

Ano, v tuto chvíli s rozšířením skládky souhlasím jako s nutným zlem. Kandidoval jsem za sdružení Lešany pro Nelahozeves, které má ve volebním programu boj proti skládce. Po dvou letech v zastupitelstvu jsem byl nucen přehodnotit názor. Vzhledem k práci, kterou jsme vykonali (zastupitelstvo) si myslím, že skládka bude splňovat bezpečnostní, ekologické i právní normy. Skládka umožní obci rozvoj ve všech možných směrech. Od oprav místních komunikací, přes rekonstrukci kulturního domu, až po bezproblémové splacení dluhů, které požirají část obecního rozpočtu. Je však nutné pokusit se vyřešit dopravní situaci v Podhořanech, což se nám zatím nedaří. A také je nutné dělat časté kontroly dodržování všech předpisů pro provoz skládky. Jistě budu některými voliči, odpůrci skládky i weby nařčen, že jsem změnil rétoriku a neplním volební program, ale na to jsem připraven.

Jaroslav Král

ANO

S výstavbou skládky souhlasím. Když se o ní začalo jednat, našel se pan Jakoubek, který obec v souvislosti se skládkou zastupuje. Já osobně o skládkování vůbec nic nevím, a proto jsem byl rád, že obec někoho takového sehnala. Na mě tenhle člověk působí jako veliký odborník a solidní chlap, který se problematikou zdejší skládky zabývá už

druhým rokem a obětuje tomu spoustu času. I díky němu mohla obec připomínkovat návrh skládky a .A.S.A. ji musela přeprojektovat, aby byla pro obec bezpečnější. A samozřejmě se také jedná o peníze. To víme všichni.

Eliška Brázdová

NE

S výstavbou IV. etapy skládky nesouhlasím, protože si myslím, že se získané peníze obci nevyplatí.

Stanislav Kuchta

ANO

Ano, souhlasím. Skládka by pro obec znamenala finanční podporu. Pokračovalo by se ve výstavbě a opravách. Peníze by se daly použít na komunikace, školní jídelnu, kanalizaci, služby pro občany, veřejné osvětlení, kulturní dům, chodníky, propojení Dvořákovy stezky s Lososnicí a další a další investice.

Petra Urbanová

ANO

Ano, souhlasím s výstavbou IV. etapy skládky.

(deset argumentů starostky najdete ve zpravodaji z prosince 2012, pozn. red.)

Josef Kukla

ANO

Znám názor Ing. Jakoubka a dalších s ním ve prospěch naší obce spolupracujících odborníků vztahující se k rozšíření skládky na území naší obce, a proto se na výše položenou otázku odvažuji odpovědět ano.

(kompletní odpověď místostarosty najdete ve zpravodaji z prosince 2012, pozn. red.)

Aktuální stav rozšíření Skládky Uhy z technicko-ekonomického hlediska

**Tento text
vyjadřuje
stanovisko expertního
týmu obce**

Dovolte mi shrnout aktuální stav plánovaného rozšíření Skládky Uhy, výsledky expertního týmu zřízeného obcí Nelahozeves od října 2011 do současnosti i důležité technicko-ekonomické informace jako podklad pro hlasování v referendu. Vedení obce nám zadalo kontrolu předkládaných projektových dokumentací a probíhajících povolovacích řízení, včetně jednání s dotčenými orgány státní správy. Expertní tým provedl pod dozorem a za pomoci místostarosty obce také řadu fyzických úkonů v areálu provozované skládky. Vydali jsme celkem deset posudků a zpráv, mj. s konstruktivními doporučeními pro zvýšení spolehlivosti a zabezpečení provozu skládky I.—III. etapy i projektované IV. etapy.

Obci Nelahozeves se tak v první polovině roku 2012 podařilo dosáhnout zásadní změny předchozího projektu IV. etapy skládky ve stupni DUR. V novém řešení investor oproti prvotní verzi z roku 2011 zmenšil plochu i objem skládky, tím došlo také ke zkrácení předpokládané doby ukládání odpadů na 10 let od započatí skládkování. Z řešení je navíc vyloučena vodohospodářsky nezajištěná kompostárna (obr. 02 na str. 10—11). Dále byl v projektu pro územní řízení zásadně změněn způsob založení a zatěsnění dna IV. etapy skládky. Tyto i další klíčové prvky skládky jsou nyní oproti původní verzi projektu dimenzovány nadstandardně. Stavební úřad v Kralupech vydal v červenci 2012 na tuto upravenou a odbornými posudky prověřenou verzi IV. etapy rozšíření skládky územní rozhodnutí (ÚR). Rozhodnutí ale dodnes nenabýlo právní moci.

Navazující postup projednání a povolení dalších stupňů dokumentace (a tím i případné realizace stavby) je již šest měsíců zablokovan jediným podaným odvoláním, a to odvoláním Občanského sdružení Nelahozeves (OsN). Dle relevantní informace Krajského úřadu Středočeského kraje

může jeho rozhodnutí o odvolání k územnímu rozhodnutí trvat řádově několik měsíců. Kraj stále čeká na nezbytná stanoviska dvou ministerstev. Teprve poté bude mít možnost rozhodnout o odvolání, a to buď potvrzením ÚR nebo jeho zrušením a vrácením k novému projednání. Celkovou lhůtu možného blokování IV. etapy nelze v současné době přesněji odhadnout, a to ani ve vztahu k možnému harmonogramu povolení V. etapy na území obce Uhy, jak je popsáno dále.



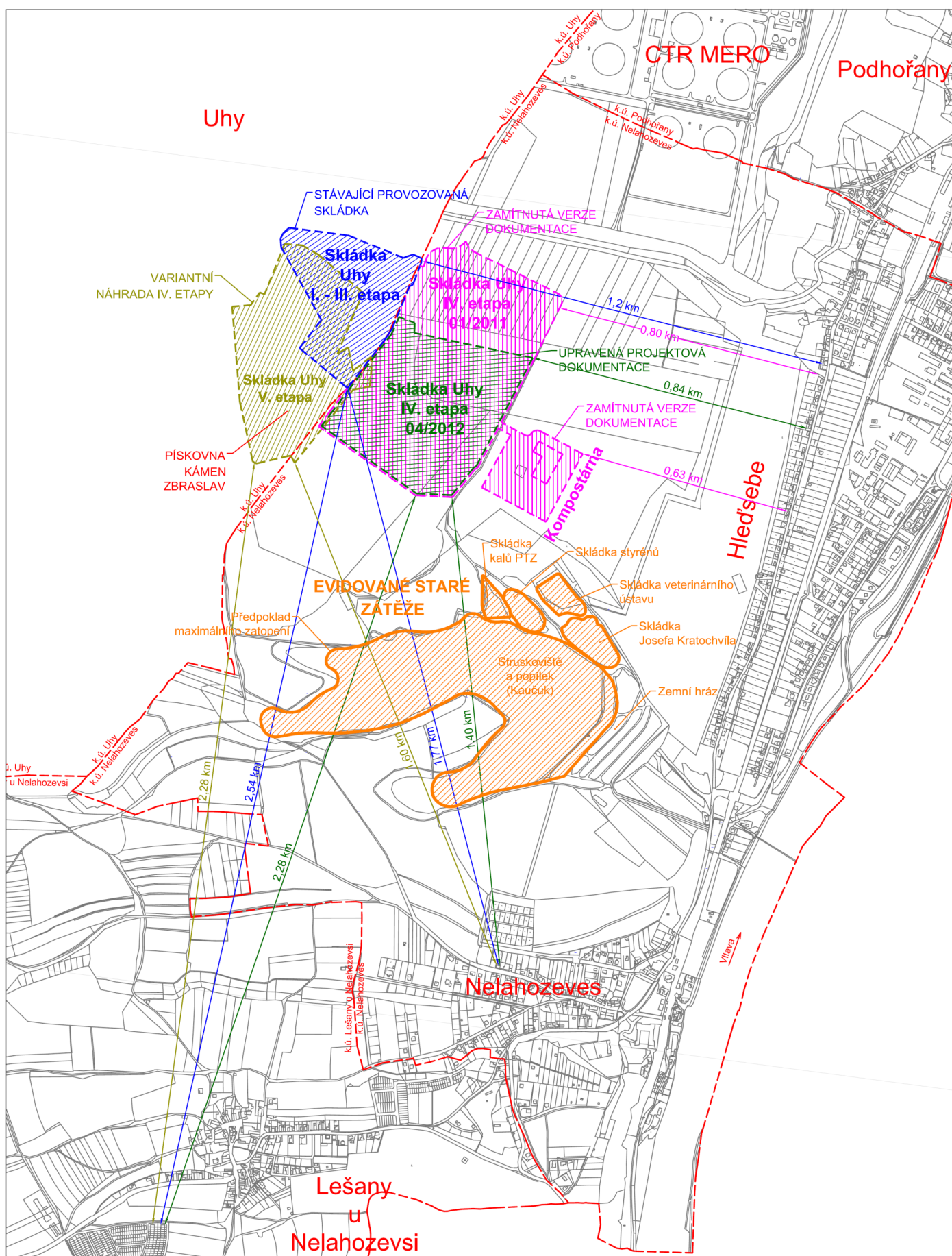
Investor .A.S.A. v říjnu 2012 podal žádost o posouzení vlivů stavby (EIA) V. etapy skládky na MŽP. V. etapa skládky je umístěná výhradně na katastru obce Uhy (obr. 02) a řešení počítá s kazetovým rozšířením stávajícího tělesa skládky jeho částečným přesypáním. Investorovi jde evidentně především o nalezení kapacity na dalších 10 let provozu, rozšíření stávající prakticky vyčerpané kapacity skládky Uhy I.—III. etapy a nalezení varianty náhradního řešení za blokovanou IV. etapu (nejde o další navazující etapu, jak by se snad mohlo zdát z číselného značení etap). Pro přehlednost jsme provedli přehledné zákresy všech doposud uvažovaných variant rozvoje i provozované skládky s uvedením vzdáleností od vybraných částí zastavěného území obce Nelahozeves (obr. 01 na str. 9). Zatížení území při realizaci varianty V. etapy bude podobné jako v případě stejně velké IV. etapy. Obec Nelahozeves podala MŽP rozsáhlé námítky k dokumentaci EIA V. etapy. I přes námítky obce je nutné konsta-

tovat, že kazetové rozšíření stávající skládky o V. etapu je po vyřešení technických otázek proveditelné snadněji než příprava a realizace samostatného tělesa skládky IV. etapy na katastru obce Nelahozeves. Dle odhadu expertního týmu může investor při vyřešení otázky oddělení již vytěžených a prázdných prostor v provozované pískovně získat povolení pro stavbu první části V. etapy do dvou let.

Zákonný poplatek z uloženého odpadu 500 Kč/tuna je příjmem té obce, na jejímž katastru stojí skládka komunálního odpadu. Při projektovaných parametrech IV. etapy skládky by šlo o příjem zhruba 8 mil. Kč za měsíc do obecního rozpočtu obce Nelahozeves. Realizace V. etapy na území obce Uhy by tak pro obec Nelahozeves představovala krajně nevýhodné pokračování současného stavu, kdy provozovaná skládka zatěžuje především obec Nelahozeves a poplatky plynou do obce Uhy.

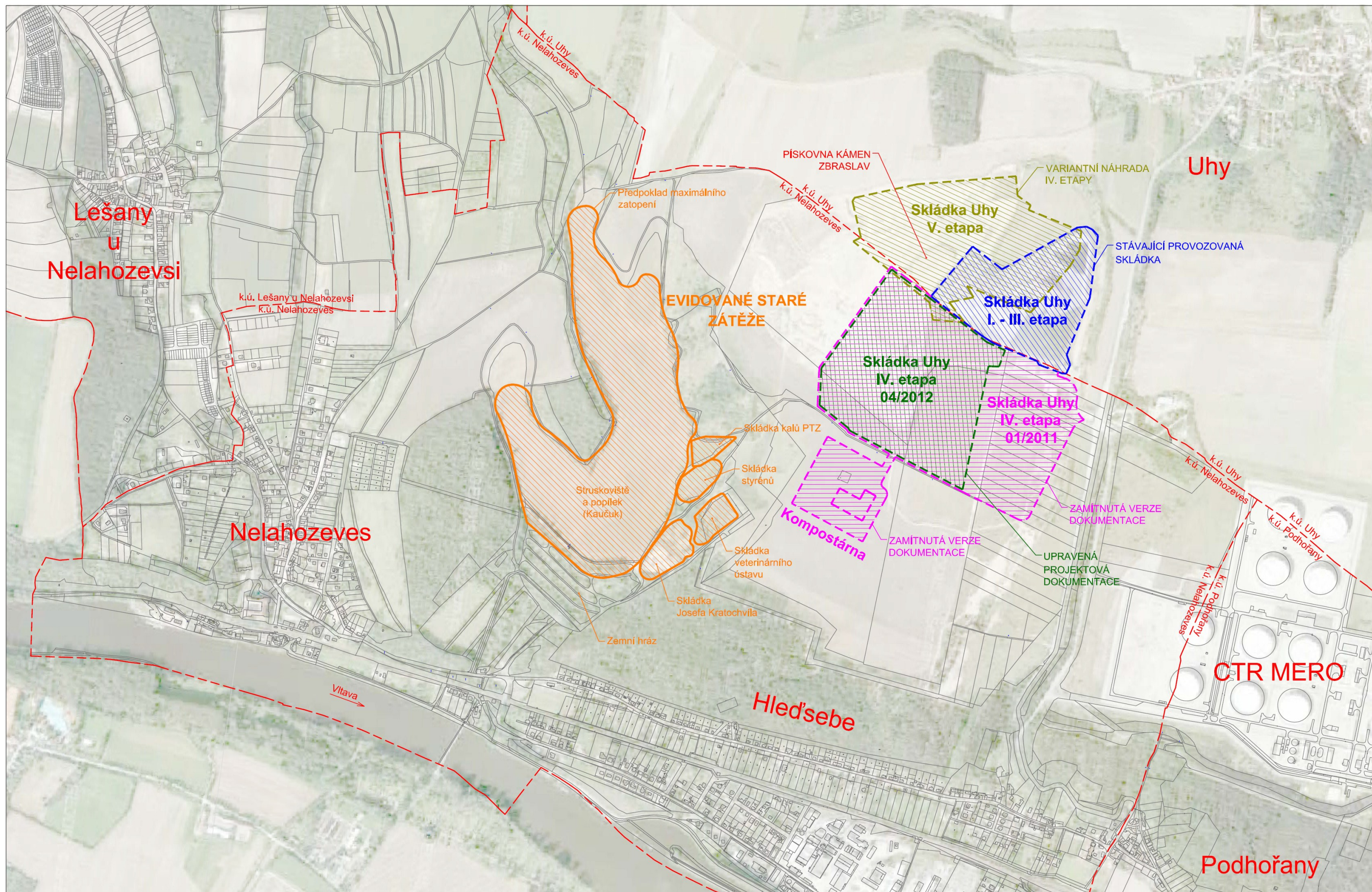
S ohledem na výše uvedená fakta i s ohledem na budoucí možné snížení výše poplatku zákonem přímo odváděného obci lze konstatovat, že blokáce rozšíření skládky o IV. etapu ze strany OsN způsobí obci Nelahozeves vyčíslitelné ekonomické ztráty nemalého rozsahu. Současně nelze při pokračování blokáce vyloučit přesun záměru, a tedy i odvodů zákonných poplatků do obce Uhy. Bez zablokování ÚR by investor měl k dnešnímu dni pravděpodobně k dispozici platné stavební povolení a mohl tak v jarním období 2013 postavit a následně začít provozovat první kazetu IV. etapy skládky. K dnešnímu dni tak byl okamžik započatí skládkování blokáci prokazatelně posunut min. o 6 měsíců, a to činí ztrátu v příjmu obce v roce 2013 zhruba 6×8 mil. Kč = 48 mil. Kč. Další pokračování blokáce znamená další ztráty pro obec, která má historicky první příležitost získat nebo

(Pokračování na stránce 13)

OBRÁZEK 01**PŘEHLEDNÁ SITUACE - ODSUPOVÉ VZDÁLENOSTI OD ZÁSTAVBY**

OBRÁZEK 02

PŘEHLEDNÁ SITUACE - ZÁKRES PROVOZOVANÉ SKLÁDKY I VŠECH UVAŽOVANÝCH ETAP ROZŠÍŘENÍ



OBRÁZEK 03 - PŘEHLEDNÁ SITUACE SOUČASNÉHO STAVU SE ZÁKRESEM IV. ETAPY SKLÁDKY - PŘEDMĚT REFERENDA



(Pokračování ze stránky 8)

ztratit zákonný příjem z průmyslové činnosti, tj. ukládání odpadů na svém území. Zde je nutno připomenout, že ani tak klíčová díla, jakými jsou Centrální tankoviště ropy MERO nebo cca 50 let trvající těžba písku, nepřináší obci doposud žádný příjem.

Pro přehlednost odkazují na předchozí článek v Nelahozeveském zpravodaji č. 12/2012 na straně č. 10, kde jsou uvedeny základní technické údaje k jednotlivým etapám skládky. Úplný soupis dostupných dokladů, projektových dokumentací a posudků je uveden na oficiální webové stránce obce www.nelahozeves.cz v odkazu SKLÁDKA UHY, kde je v případě zájmu možné stáhnout mj. i klíčové dokumenty expertního týmu.

Všechny citované dokumenty a projektové dokumentace jsou k dispozici také v papírové podobě na Obecním úřadu Nelahozeves.

Obec Nelahozeves dala svými dosažitelnými kroky jasně najevo, že počítá s realizací IV. etapy skládky v upraveném rozsahu při dodržování striktních podmínek (obr. 03 na str. 12). Nabytí právní moci zablokování územního rozhodnutí je možné okamžitě – tj. stažením odvolání ze

strany OsN, které na veřejném zasedání zastupitelstva obce tuto možnost sdělilo v závislosti na výsledku referenda. Další varianty vývoje, vázané na pokračování blokáce územního řízení IV. etapy skládky, nelze v současné době odhadnout. Vedení obce a expertní tým i přes zablokování povolenáčního procesu IV. etapy



konají aktivní kroky: pečlivě monitorují a vyhodnocují stávající provoz Skládky Uhy i úkony investora, projektanta a orgánů státní správy na akci rozšíření skládky o další etapu. V případě, že bude pokračovat povolenáční proces IV. etapy skládky, obec bude činit kroky směřující ke změně organizace dopravy v Podhořanech i provedení technických opatření v obytné zástavbě dotčené dopravou. V dalším článku budeme informovat o připravovaném postupu v otázce

komplexního monitoringu životního prostředí na území obce, tj. nejenom okolí skládky, ale i evidovaných starých zátěží včetně dotčené zástavby, pramenních vývěřů, studní atd. Popíšeme také dílčí výsledky rozsáhlých doplňkových průzkumných prací provedených na konci roku 2012 na náhorní plošině a ve vytěžené pískovně, dále výsledky rizikové analýzy záměru rozšíření skládky, které aktuálně pečlivě zpracovává investor záměru. Provedení těchto prací obec Nelahozeves dosáhla na základě doporučení expertního týmu, které akceptovaly a jako závazné pro další stupně určily i orgány státní správy v rámci ÚR rozšíření IV. etapy (doposud blokováného).

Za zpracovatelský tým odborného posouzení skládky

ING. MARTIN JAKOUBEK, VHSPROJEKT
AUTORIZOVANÝ INŽENÝR V OBORU
VODOHOSPODÁŘSKÉ STAVBY

Veškeré informace a projekty týkající se Skládky Uhy – IV. etapa rozšíření jsou uloženy na obecním úřadě u paní Ing. Rymelové. Nahlédnout do nich můžete v úřední dny. Seznam dostupných dokumentů najdete na www.nelahozeves.cz v sekci „obec“, kde pod pojmem „Skládky v obci“ klikněte na „Skládka Uhy“.

Vzájemná vazba návrhu rozšíření IV. etapy Skládky Uhy a územního plánu obce Nelahozeves

Obec dosáhla v první polovině roku 2012 zásadní změny projektu, představující zmenšení půdorysu skládky a odstranění kompostárny. Tím byly vypořádány námitky obce k předchozí verzi projektu, především kolize záměru s biokoridorem. V rámci územního řízení vydal odbor územního plánování MěÚ Kralupy nad Vltavou kladné stanovisko k projektu rozšíření skládky o IV. etapu a v tomto rozhodnutí ověřil proveditelnost záměru zasahujícího do zastavitelného území průmysl a těžebna a potvrdil soulad s platným územním plánem Nelahozevesi. Současně odborné posudky, objednané investorem záměru, konstatují, že zmenšený půdo-

rys skládky není v rozporu s platným územním plánem obce. Obec Nelahozeves není příslušná pro výklad souladu jakéhokoliv záměru s územním plánem, vedení obce po poradě s expertním týmem v průběhu řízení neshledalo důvody pro zpochybňování rozhodnutí příslušného orgánu státní správy a vydaného územního rozhodnutí.

Pokud územní rozhodnutí na umístění IV. etapy skládky nabude právní moci, stane se spolu s dalšími realitami a skutečnostmi v obci podkladem pro nový územní plán, jehož zpracování je ve fázi prvních příprav. V tomto případě bude pro IV. etapu

skládky vymezena tzv. zastavitelná plocha pro technickou infrastrukturu – nakládání s odpady. Důležité je, že zastavitelná plocha bude zakreslena pouze v rozsahu územního rozhodnutí pro IV. etapu skládky. Další rozvoj ploch bude zajištěn proti rozšíření skládky přes půdorys IV. etapy. Případná změna územního plánu je plně v režii zastupitelstva obce, stejně jako odsouhlasení celého územního plánu.

RNDR. MILAN SVOBODA
AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT ČKA 02463
KRAJINÁŘSKÁ ARCHITEKTURA
ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ
PROJEKTOVÁNÍ ÚSES

Shrnutí postojů Občanského sdružení Nelahozeves ke skládce



Milí spoluobčané, známí, přátelé, odpůrci...,

v minulém zpravodaji jsme jako Občanské sdružení Nelahozeves (OsN) vydali vysvětlení svých postojů ke skládce. Doplnili a aktualizovali jsme toto stanovisko a znovu vám ho nabízíme.

Na začátku dovoluji jednu vysvětlivku. Skládce Uhy IV. etapa budu v tomto textu říkat pravým jménem... skládka Nelahozeves.

Proč chceme referendum?

Hlavním smyslem referenda je pro nás od začátku, aby zastupitelstvo vědělo, jak hlasovat o případném návrhu na změnu územního plánu ve prospěch skládky.

Dalším cílem je zajistit občanům možnost vyjádřit se k velkému investičnímu záměru s dopady na mnoho desítek let.

Občanské sdružení také přijalo závazek, že výsledek referenda bude považovat za závazný pro své další kroky v řízeních, jichž je účastníkem.

O čem se bude vlastně reálně hlasovat?

1. Potenciální změna územního plánu

.A.S.A. již musela upravit projekt skládky z důvodů rozporu s územním plánem. Je třeba počítat s tlakem na realizaci skládky Nelahozeves v původním rozsahu. OsN se také odvolalo ke krajskému úřadu z důvodů přetrvávajících rozporů s územním plánem i v případě upraveného projektu. Pokud uspějeme, pak jediná cesta pro firmu .A.S.A. bude změna územního plánu ve prospěch skládky.

2. Postup obce v jiných bodech

Tento bod nechceme jako OsN předjímat. Je na zastupitelstvu a paní starostce, jak s výsledkem referenda naloží.

3. Postup OsN

Pokud bude referendum proti sklád-

ce, OsN bude nadále pokračovat v úsilí o zamezení rozšíření Skládky Uhy.

Pokud referendum dopadne pro skládku, OsN již nebude podávat žádné další podněty, které by mohly zdržovat či dokonce blokovat záměr skládky IV. etapa. OsN je v tomto případě samozřejmě ochotno se účastnit jakýchkoliv kontrolních či jiných aktivit spojených s minimalizací dopadů výstavby skládky.

Pokud referendum dopadne výrazně (70 %) pro skládku, stáhne OsN své odvolání ke krajskému úřadu v územním řízení.

A co V. etapa skládky?

Když si nenecháme skládku postavit na našem katastru, udělají to Uhy na svém!

Ano, je to reálné riziko. Etapa V. se může realizovat. A nebo taky nemusí. O tom, jaká je pravděpodobnost, že se tak stane, se nyní v obci i v OsN živě diskutuje. Reálně se to neví.

V jiném článku podrobně argumentujeme, proč tato skládka není ve veřejném zájmu a jak to může spolu s neexistujícím územním plánem obce Uhy zabránit výstavbě V. etapy. Věříme, že trpělivým, profesionálně podloženým a hlavně důsledným postupem se nám podaří o tom úřady přesvědčit.

Proč jste proti skládce?

Vždyť by nás ty peníze zachránily.

Ke svému stanovisku máme čtyři důvody:

1. Dlouhodobá rizika. Přes veškeré snahy o bagatelizaci rizik ze strany .A.S.A. nám zkušenosti z dosavadního průběhu povolování skládky ukazují, že rizika prostě existují. Návrh, před dvěma lety prezentovaný firmou .A.S.A. a panem starostou Otáskem jako naprosto bezchybný, je již nyní významně upraven z důvodu závažných nedostatků projektu. Nemáme

prostě důvěru v prohlášení o „naprosté bezpečnosti“.

2. Peníze nejsou jisté. Přípravuje se změna zákona o skládkách. Reálně existuje možnost, že skládka bude a peníze nebudou. V jiném článku tento bod podrobněji rozebíráme.

3. Nejsme v bankrotu. Peníze potřebujeme, ale podle mého názoru je lepší mít 5—7 hubených let než skládku na 25—100 let, opravuji... napořád.

4. Není známo, kdo v obci je schopen správně a dlouhodobě investovat ročně mnoho milionů korun. Úmyslně píšu investovat (zhodnotit), ne utratit. Utrátit je umí s prominutím kdekdo.

A poradíte závěrem, jak hlasovat?

Ne, neporadíme. Tentokrát prosím nehlasujte podle toho, co vám kdo radí.

Vezměte do hrsti svůj rozum. Přečtěte si fakta a ta, kterým rozumíte, vezměte v úvahu.

Protože situace není plně přehledná, nebojte se vzít k tomuto rozhodování i svoji intuici.

Rozhodněte se – a přijďte k referendu.

Děkuji, že jste si naši argumentaci přečetli.

JOSEF KEBRLE

PŘEDSEDA

OBČANSKÉHO SDRUŽENÍ NELAHOZEVES

Články na str. 14—18 vyjadřují názory Občanského sdružení Nelahozeves



Jiné desatero... aneb jednoduché argumenty k desateru pro skládku z minulého zpravodaje



1. Pozemky, na kterých má být skládka, jsou vlastnictvím soukromé společnosti, nikoliv obce. (starostka)

I pro soukromé pozemky platí nutnost dodržovat územní plán a jiné zákonné normy. I když kácíte strom, tak vám to někdo musí povolit. (OsN)

2. Lokalita je průmyslovou oblastí a vlastník bude vždy vyhledávat její ziskové využití. Domnívám se, že jakékoliv využití tohoto území bude zatěžovat naši obec.

Co se týká dopravy, tak se domnívám, že ne tolik jako skládka, kde je jedinou činností přeprava odpadu z bodu A do bodu Nelahozeves. Běžná průmyslová zóna s drobnými nerušícími průmyslovými a skladovými prostory, jako je například na výjezdu z Kralup na Prahu, by obec nijak nezatěžovala, a navíc by (na rozdíl od skládky) přinesla i pracovní příležitosti.

3. Pokud by vznikla IV. etapa skládky na území naší obce, získali bychom za každou tunu uloženého odpadu poplatek 500 Kč. Při projektovaných předpokladech jde zhruba o 8 milionů Kč měsíčně. Příjmová část rozpočtu činí pro rok 2013 18 milionů Kč. Příjmy obce by se tedy každoročně navýšily několikanásobně.

Údaj 8 milionů Kč měsíčně pro obec je zcela nereálný. Takové příjmy pro sousední obec negenerovala skládka ani nikdy v minulosti.

Peníze nejsou zdaleka jisté. Připravuje se nová legislativa okolo poplatku 500 Kč.

Díky nové daňové legislativě dochází k navýšení příjmů obce. Cca do 5–7 let je možné závazky obce zaplatit, pokud se ovšem nevynoří další kostlivec.

Ano, uznáváme, že dojde k dočasnému zpomalení či zastavení investic z důvodů neuváženého života na dluh z minulého období.

4. V současné době se připravuje V. etapa skládky v obci Uhy. Předpokládá se, že zatížení naší obce bude

identické. Příjmy ze skládkového však v takovém případě poplynou do obce Uhy. Bude-li tedy IV. etapa skládky blokována (...), přesune společnost .A.S.A. spol. s r. o. svůj záměr na katastr obce Uhy.

Z desatera asi nejlepší bod. Zbývá dodat, že Uhy nemají územní plán, a existuje dobře zdůvodněná pochybnost o tom, jestli rozšíření této skládky je anebo není v definici zákona ve veřejném zájmu. Tudiž ani etapa V. nemá nutně na různých ustláno a taky by se při úsilí všech postižených konat nemusela.

5. Tato lokalita má již historické ekologické zatížení. Jde o vytěženou pískovnu, ve které se nachází skládka Uhy I.—III. etapa, nedaleko od plánované skládky se nachází popílkoviště, skládka styrenových sudů a skládka inertních odpadů. Důsledným dohledem nad skládkou dostaneme území pod kontrolu.

Opravdu je stará ekologická zátěž argumentem pro novou?

Opravdu věříme, že je to tentokrát napotřetí na 100 %?

6. Skládka bude ve vytěžené pískovně schovaná, území naší obce nebude nijak viditelně obtěžovat.

Toto je jednoduše jinak. Těleso bude vystupovat nad terén natolik, že bude vidět i z Lešan. Těleso skládky bude vyčnívat nad původní terén (před zahájením těžby písku) odhadem jako sedmipatrový dům.

7. Projekt byl díky připomínkám obce zásadně upraven. V lokalitě se nebude stavět kompostárna a těleso skládky je zhruba o polovinu menší. Předpokládaná délka ukládání odpadu do IV. etapy skládky je zkrácena na 10 let.

Důvod, proč nebude kompostárna a těleso skládky bude menší, je nesoulad s územním plánem, který původně přehlédla .A.S.A., stavební úřad i obec Nelahozeves.

To, že nebude kompostárna, znamená, že kamionů přes Podhořany bude

pravděpodobně víc, protože se navíc bude vozit zemina na rekultivaci skládky.

10 let je velmi nepravděpodobných s ohledem na klesající objem odpadu ve Středočeském kraji. Anebo nám něco uniklo a bude sem jezdit odpad z Prahy a Ústeckého kraje? A o to hůř pro Podhořany?

A těleso není menší o polovinu, ale jen o čtvrtinu.

8. Obec svými připomínkami dosáhla nadstandardního zabezpečení stavby, které spočívá v upraveném založení skládky, těsnění dna apod. Velmi důsledně sledujeme ochranu vod. Blíže se můžete o připomínkách obce dočíst v článku Ing. Jakoubka.

Děkujeme. Myslíme, že tady obec a pan Jakoubek odvedli velmi dobrou práci.

9. Společnost .A.S.A. bude pro případné další rozšíření tělesa IV. etapy potřebovat změnu územního plánu. Takovou změnu schvaluje zastupitelstvo obce. Zastupitelstvo se může rozhodnout, že změnu územního plánu ve prospěch rozšíření skládky schválí až za několik let. (...) Za několik let se obec může rozhodovat v závislosti na tom, zda má ze skládky stále užitek a zda je skládka provozována řádně.

Kdo bude za deset či patnáct let starostou? Kdo bude v zastupitelstvu? Nebude to ten, kdo slíbí všem nejvíc peněz? Není už teď jasné, jaké toto rozhodnutí o etapách 6... 7... bude?

10. Obec v současné době trpí finančním zatížením z výstavby kanalizací. Obec tíží zanedbaná dopravní a technická infrastruktura i špatný stav obecních budov (...) S těmito problémy se obec bude těžko vypořádávat. Bude-li mít obec příjmy ze skládky, bude možné realizovat i takové akce, na které by čekala další generace.

Obec není „v bankrotu“. Ano, utrácelo se víc, než byly příjmy. Je to opravdu důvod, proč tu mít napořád novou horu odpadu? ■

Kdo zdržuje rozšíření Skládky Uhy?

Tento text vyjadřuje
stanovisko 

Vedení obce se snaží v občanech vzbudit dojem, že to je Občanské sdružení Nelahozeves (OsN), které „neustále blokuje“ rozšíření skládky (viz například úvodní slovo starostky v minulém zpravodaji) a tím „maří zájmy obce“ (viz prohlášení starostky na prosincovém zasedání zastupitelstva, dostupné na www.nelahozeves.info). Fakta jsou ale úplně jiná.

Proces povolování IV. etapy skládky začal v roce 2010 posuzováním vlivů na životní prostředí (EIA). OsN v rámci EIA připomínkovalo posudek předložený Ministerstvem životního prostředí. Tímto krokem se podařilo vyvolat veřejné projednání záměru v kulturním domě, což protáhlo povolovací proces asi o dva měsíce. Viníkem tohoto zdržení však nebylo OsN, ale Ministerstvo životního prostředí, které mělo podle zákona zorganizovat veřejné projednání do 5 dnů. Navíc jen díky tomu, že OsN se mohla do EIA zapojit i nově zvolená starostka Petra Urbanová, která na takto vyvolaném veřejném jednání vznesla za obec celou řadu připomínek, z nichž se pak staly závazné podmínky pro výstavbu a provoz skládky.

Ačkoliv ministerstvo vydalo stanovisko EIA už v prosinci 2010, A.S.A. k dalšímu kroku – podání žádosti o územní rozhodnutí – přistoupila až v říjnu 2011. Plných deset měsíců tedy proces stál z důvodů nečinnosti A.S.A.

Další významné zdržení nastalo zejména kvůli obci Nelahozeves, která svými námitkami k technickému řešení podloží a odvodnění skládky donutila společnost A.S.A. žádost o územní rozhodnutí stáhnout, čímž projekt zdržela o půl roku. Je samozřejmě správné, že obec tyto připomínky předložila. Obci ani investorovi ale nic nebránilo, aby si technické řešení skládky navzájem předjednali dopředu, aby pak územní řízení mohlo proběhnout bez průtahů – to pak ostatně A.S.A. obci opakovaně vyčítala a její postup dokonce označila za podraz.

OsN se o zdržení zasloužilo poprvé až v létě 2012, kdy podalo odvolání proti územnímu rozhodnutí, které z mnoha důvodů považuje za nezákonné. Není ale chybou OsN, že úřady vyřizují toto odvolání už více než půl roku, zase tak složitý případ to není. Pokud by se úřady řídily zákonnou zásadou, že mají vyřizovat věci bez zbytečných průtahů, už by bylo dávno rozhodnuto.

Navíc je třeba si znovu připomenout, proč

bylo odvolání podáno. Rozhodně nejde o „formální“ podání, jak při každé možné příležitosti tvrdí vodohospodář Martin Jakoubek. Ano, součástí odvolání je i několik procesních připomínek. Podstatou odvolání ale je:

- ⇒ zjevný rozpor záměru skládky s územním plánem obce,
- ⇒ kritická dopravní situace v Podhořanech,
- ⇒ příliš vysoké těleso skládky.

Skládka nemusela být v rozporu s územním plánem, kdyby nově zvolené zastupitelstvo dotáhlo do konce změny územního plánu, započaté ještě bývalým starostou Jaroslavem Otáskem. Mezi připravovanými změnami bylo i zakreslení skládky do územního plánu. Projednávání těchto změn ale nové zastupitelstvo zastavilo – a to jednomyslně!

To jen pro pořádek, aby bylo jasno, kdo se nejvíce přičinil o to, že záměr IV. etapy dnes naráží na územní plán. Kdyby byla skládka v územním plánu řádně zakreslena, odpor OsN ke skládce by byl mnohem nižší.

Jenže tam zakreslena není a OsN nechce nic jiného, než aby se obec řídila svým územním plánem. Účelové obcházení platného územního plánu je nebezpečný precedens, který se může obci v budoucnu vymstít. Jestliže se územnímu plánu navzdory podaří společnosti A.S.A. záměr protlačit přes úřady, podaří se jí to i příště bez ohledu na názor obce. Tolik k ujišťování starostky, že obec nemusí případné další rozšiřování skládky v budoucnu již povolit (bod 9 desatera Petry Urbanové v minulém zpravodaji).

Skládka Uhy je provozována již 17 let. Provozovatel skládky měl tedy dost času na to, aby sám něčím přispěl k vyřešení kritické dopravní situace ve Velvarské ulici. Neudělal ale nic. Při schvalování každé další etapy A.S.A. stále spoléhá na to, že když to prošlo minule, projde to znovu. Dopravní situaci v Podhořanech řeší úřady už 25 let, aniž by se dobraly jakéhokoliv hmatatelného výsledku. Je už na čase, aby lidi, kteří jsou denně zatěžováni nadměrným hlukem, vibracemi a prachem, začal někdo konečně účinně bránit. Současné vedení obce sice určité kroky podniká (viz rozhovor s místostarostou Josefem Kuklou z prosince 2011, dostupný z www.nelahozeves.info/josef-kukla, či připomínky obce v EIA pro V. etapu skládky, dostupné z www.nelahozeves.info/

skladka-uhy), ale výsledky se bohužel zatím nedostavují.

Úřady provedly velmi formální posouzení dopadu skládky na krajinný ráz. Vůbec se netrápily zkoumáním, odkud odevšad bude skládka vidět a jak bude v jednotlivých pohledech exponovaná. Lze snadno prokázat, že bude vidět až z Lešan. Rozhodně tedy nebude ve vytěžené písčově „schovaná“, jak tvrdí Petra Urbanová (bod 6 desatera) – bude čnít 22 metrů nad původní, nevytěžený terén. To je pro srovnání zhruba výška sedmipatrového paneláku. Kdyby A.S.A. nepředložila tak megalomanský projekt, odvolání v tomto bodě nemuselo být podáno. (V tomto ohledu mohou být ale příznivci skládky klidní, protože krajský úřad již tento bod odvolání předběžně zamítnul a dokonce konstatoval, že skládka bude mít na ráz zdejší krajiny pozitivní vliv: „Harmonické měřítko a vztahy v krajině budou po realizaci záměru spíše zlepšeny, terén bude vymodelován, do průmyslové krajiny bude vnesen přírodní prvek,“ uvádí ve svém pozoruhodném stanovisku Jitka Štuklová, referentka oddělení ochrany přírody a krajiny krajského úřadu.)

Neměli bychom tedy zaměřovat příčiny a následky.

Kdyby si A.S.A. včas zajistila změnu územního plánu, pomohla vyřešit svízelnou situaci obyvatel Velvarské ulice a navrhla těleso o rozumné výšce, OsN by nemělo důvod se v územním řízení odvolávat, a kdyby tak přesto učinilo, odvolání by bylo velmi rychle smeteno jako nedůvodná obstrukce. Za situace, kdy se A.S.A. snaží protlačit projekt navzdory všem popsaným problémům, je ale odvolání zcela legitimním krokem.

Pro úplnost dodejme, že ani místní referendum o skládce, které OsN prosadilo, žádné zdržení nezpůsobí. Referendum se uskuteční zcela nezávisle na probíhajícím územním řízení. Výsledek referenda bude směrodatný pouze pro budoucí kroky obce a OsN, jak příslibili starostka i předseda OsN na prosincovém zasedání zastupitelstva.

Tvrzení, že sdružení skládku „neustále blokuje“, je tedy jednoduše nepravdivé a nesmyslné. Občanské sdružení Nelahozeves zatím svými aktivitami samo způsobilo zdržení maximálně o čtyři měsíce. Všechny ostatní průtahy jdou na vrub úřadů, obce Nelahozeves a samotné společnosti A.S.A. ■

Peníze – to je, oč tu běží

Tento text vyjadřuje
stanovisko



Nejdůležitějším, a vlastně jediným argumentem pro podporu skládky jsou peníze. Vedení obce v této souvislosti předložilo občanům v minulém zpravodaji dva hlavní argumenty: potenciál příjmů ze skládky ve výši 8 milionů měsíčně a proti tomu velké dluhy obce.

Ano, obec by ze skládky měla nezanedbatelné příjmy. Údaj 8 milionů měsíčně je však značně nadhodnocený. A závažnost současné finanční situace obce je zase zbytečně nafouknutá.

Podle platné legislativy dostává obec 500 Kč za každou tunu odpadu, který se uloží na skládku na jejím území. Podle údajů společnosti A.S.A. by mělo být na skládku ukládáno 208 tisíc tun odpadů ročně. Když tato dvě čísla vynásobíme a výsledek vydělíme dvanácti (měsíc), dostaneme zhruba vysněných 8 milionů měsíčně.

Proč je toto číslo nereálné? A.S.A. totiž ve svých odhadech do budoucna vychází ze statistiky skládky za rok 2009. Takových objemů však skládka už nikdy v budoucnu nedosáhne. Množství odpadů ukládaných na skládku už několik let setrvale klesá. Jednak se trvale snižuje jejich samotná produkce a současně se zvyšuje efektivita třídění a opětovného využívání odpadů, a tyto trendy budou v následujících letech pokračovat. To nejsou zbožná přání, ale fakta dohledatelná ve statistikách Středočeského kraje, naposledy ve vyhodnocení odpadového hospodářství za rok 2011.

V tomto dokumentu se například dočtete, že ve Středočeském kraji bylo v roce 2011 na skládku uloženo 845 tisíc tun tzv. ostatních odpadů. To by znamenalo, že skládka Uhý by pojmulu čtvrtinu všech odpadů vyprodukovaných ve Středočeském kraji, což je zjevný nesmysl, když ve Středočeském kraji jsou desítky skládek o celkové kapacitě téměř 26 milionů tun (oficiální údaj k 31. 12. 2011 při běžně uvažovaném hutnění 1 t/m³).

To je mimochodem také odpověď na stále omílané tvrzení, že „skládka někde být musí“. Není to pravda. Jak konstatuje Středočeský kraj ve svých dokumentech, kapacita současných skládek je zcela dostatečná. Ve zmiňovaném dokumentu se dokonce uvádí, že současné skládky na území kraje jsou tak velké, že dochází k importu odpadů z jiných krajů. Což je mimochodem právě případ Skládky Uhý.

To ale koneckonců není až tak podstatné. Není našim úkolem řešit kapacitu skládek ve Středočeském kraji, to je věc kraje a

potažmo ministerstev. Tolik k článku Josefa Kukly v posledním zpravodaji, v němž místostarosta obhájí potřebu skládkování. Že se naše společnost zatím neobejde bez skládek, samozřejmě nikdo nepopírá. To však ještě neznamená, že je nutné rozšiřovat Skládku Uhý. Jak dokazují oficiální statistiky, současné skládky nám stačí.

A především: diskuse v rámci naší obce by se měla soustředit výhradně na klady a zápory skládky pro obec Nelahozeves. V tomto smyslu tedy míří jinak fundovaný místostarosta úroveň úplně mimo terč.

Vraťme se tedy k otázce příjmů ze skládky. Pohled do hospodaření obce Uhý ukazuje, že ani v onom referenčním roce 2009 nečinily příjmy této obce ani zdaleka 8 milionů korun měsíčně, které jsou dnes občanům slibovány. Je to dáno zejména tím, že velká část odpadu ukládaného na skládku je vykazována jako tzv. technologický materiál na zajištění skládky a za ten se žádný poplatek neodvádí.

Střízlivý odhad je zhruba polovina této částky. Ano, to jsou stále velmi zajímavé peníze, ale tím spíše není potřeba podkladové údaje ještě nafouknout. Občané by při rozhodování v referendu měli disponovat reálnými daty.

Proto je třeba opravit i další nepravdivý údaj, který je občanům prezentován. Skládka nebude provozována 10 let. Samotná A.S.A. v dokumentaci skládky uvádí životnost 14 let, ale toto číslo je opět postaveno na zcela nereálném předpokladu, že každý rok bude na skládku uloženo 208 tisíc tun odpadů. Zohledníme-li všechny dostupné údaje a trendy, můžeme konstatovat, že skládka tady bude nejméně 20 let, ale možná i mnohem déle. Nyní se podívejme na výdajovou stránku.

Mezi občany Nelahozevsi panuje všeobecné povědomí, že obec je zatížena obrovskými dluhy. Fakta jsou taková, že k 31. 12. 2012 činily dluhy obce necelých 11 mil. korun, vesměs za kanalizaci vybudovanou v letech 2008–2010. To sice není úplně málo, ale vzhledem k velikosti obce nejde o nijak dramatické číslo. Při troše snahy lze tyto dluhy splatit do čtyř let.

Hrozba, že obec bude muset platit Petru Pohlovi další peníze za kontroverzní výstavbu kanalizace v obci, je spíše teoretická, stejně tak pokuty Anglickému Resortu.

Naopak velmi reálné jsou problémy s vodohospodářskou infrastrukturou, havarijný stav střechy školní jídelny či elektrických rozvodů v kulturním domě,

stejně jako nedobrá stav řady místních komunikací v obci. Ano, tyto projekty spolknou hodně peněz. Zároveň je však nutné zdůraznit, že jde o víceméně běžné problémy, s nimiž se potýkají obce po celé republice, a většinu z nich lze v následujících deseti letech bez větších problémů vyřešit i bez skládky. Rozhodně není pravda, že na tyto projekty by musela čekat další generace, jak tvrdí starostka.

Kromě toho je třeba upozornit na zcela zásadní skutečnost, že od tohoto roku se díky změnám legislativy navyšují daňové příjmy obce nejméně o dva miliony korun ročně. Podle webové kalkulačky Svazu měst a obcí by měly příjmy obce vzrůst dokonce o více než tři miliony. Od roku 2014 má pak dojít k dalšímu navyšení. Pokud bude obec s těmito penězi rozumně hospodařit, lze nejakutnější problémy obce vyřešit do pěti let. A pokud bude obec nadále úspěšná v získávání dotací tak jako dosud, tak i nějaké peníze zbydou.

Jistě, příjmy ze skládky by umožnily realizovat investiční akce mnohem rychleji. Je třeba ale vzít v úvahu i riziko, že dojde ke změně legislativy a že poplatek za skládku, který nyní putuje obcím, bude v horizontu několika let částečně přesměrován do krajských a státních fondů, odkud bude dále přerozdělován na velké investiční projekty pro recyklaci a další zpracování odpadů. Může se stát i to, že poplatek obcím sice zůstane, ale bude účelově vázán na kompenzaci negativních vlivů skládky. Pak bychom mohli zapomenout na to, že by nám skládka zaplatila například generální opravu kulturního domu nebo hasičárny.

Konkrétní parametry nového zákona o odpadech zatím nejsou známy a v tuto chvíli se lze opírat pouze o kusé informace z různých odborných seminářů, na nichž zástupci Ministerstva životního prostředí informují odbornou veřejnost o jeho základních konturách. Nic z výše uvedeného se tedy samozřejmě stát nemusí, ale neměli bychom zapomínat na to, že výstupy produkované naším parlamentem přinášejí často nejrůznější překvapení, a není tedy na místě toto riziko bagatelizovat. Již nyní jsou „úplatky“ obcím za skládky vnímány poměrně kontroverzně, protože ničím nepřispívají ke snižování množství odpadů ukládaného na skládky, ale spíše konzervují současný stav, a navíc pomíjejí skutečnost, že negativními dopady skládky často netrpí jen obec, na jejímž území

(Pokračování na stránce 18)

(Pokračování ze stránky 17)

se skládka nachází, ale i obce okolní. Což je opět případ Skládky Uhy.

Je třeba mít na zřeteli, že EU v posledních letech vyvíjí čím dál silnější tlak na materiální a energetické využívání odpadů s cílem úplného zákazu primitivního skládkování. Ostatně v řadě okolních zemí už je skládkování netříděných odpadů zcela zakázáno. Projekty na opětovné vyu-

žívání odpadů však vyžadují velké investice a lze tedy očekávat velký tlak, aby se minimálně část peněz plynoucí nyní do kapes obcím přesunula do příslušných dotačních programů.

Je na každém z nás, abychom si vyhodnotili, zda nám ty peníze za to stojí, tj. zda na svém území strpíme již bůhvíkolikátou skládku a podepíšeme symbolickou smlouvu s Mefistem. Je to jen otázka priorit.

Ať už se ale občané přikloní v referendu na tu či onu stranu, měli by vědět, že příjmy ze skládky nejsou zdaleka tak vysoké ani jisté, jak jsou nyní vedením obce prezentovány, a že finanční situace obce není zdaleka tak kritická, jak se to na první pohled možná jeví.

Dokážeme žít se skládkou, ale dokážeme dobře žít i bez ní. ■

V referendu nerozhodujeme o V. etapě

Tento text vyjadřuje stanovisko 

Ať už se jednalo o záměr či o náhodu, načasování V. etapy bylo ze strany .A.S.A. dokonalé. Firma tím krátce před referendem o IV. etapě v Nelahozevsi vyvolala dojem, že veškeré snažení odpůrců skládky je marné, že občané nemohou skládce zabránit a že referendum bude vlastně jen o tom, zda budeme mít IV. etapu s penězi anebo V. etapu, která bude sice o pár set metrů dál, ale bez peněz.

Bylo by ale hrubou chybou si nechat vmanipulovat, že v referendu budeme rozhodovat jen mezi těmito dvěma možnostmi. Propadat beznaději, že skládka tady stejně bude a tak ať z ní raději něco máme, není na místě.

Především zatím vůbec není jasné, do jaké míry je záměr V. etapy skutečně reálným projektem a zda nebyl krátce před referendem vypuštěn právě proto, aby posunul veřejné mínění ve prospěch skládky. Nasvědčovala by tomu přinejmenším skutečnost, že společnosti .A.S.A. zatím patří jen zhruba 2/3 pozemků, na nichž se má V. etapa rozkládat. Je ale samozřejmě možné, že .A.S.A. se chystá zbylé pozemky ještě odkoupit a nyní pouze čeká na výsledek referenda a zejména územního řízení pro IV. etapu, které je v tuto chvíli v rukou odvolacího orgánu.

Schvalování skládky je složitý a zdlouhavý proces na několik let. Příprava IV. etapy začala už v roce 2009 a skládka dodnes nemá ani zdaleka všechna potřebná povolení. Projekt V. etapy je přitom na samém počátku a navíc trpí řadou poměrně závažných problémů. Jedním z nich je například stále nevyjasněná otázka výšky hladiny podzemních vod. Vodohospodář Martin Jakoubek už více než rok varuje, že hladina podzemních vod v této lokalitě za poslední léta značně stoupla a upozorňuje, že projekt V. etapy to vůbec nereflektuje. Tyto závažné připomínky nebudou moci úřady ignorovat.

Další překážkou pro výstavbu V. etapy je

pískovna. Na území, kde má V. etapa vyrůst, zatím stále probíhá těžba štěrkopísku a dle sdělení úřadů se zde bude těžít ještě zhruba dva roky. Do té doby nikdo V. etapu povolit nemůže.

Největší překážkou výstavby skládky je ale skutečnost, že celá V. etapa se nachází v tzv. nezastavěném území, které je definováno pro každou obec a kde se nesmí téměř nic stavět. Jednou z výjimek ze zákazu staveb jsou sice právě skládky, ale výjimka má ve stavebním zákoně velmi důležité omezení – skládka musí být ve veřejném zájmu.

Obecně lze říci, že ve veřejném zájmu jsou stavby, které mají důležitý celospolečenský význam. A na tomto místě je zapotřebí co nejdůrazněji konstatovat, že rozšíření Skládky Uhy žádný důležitý celospolečenský význam nemá a stavba by tak neměla získat příslušná povolení. Z oficiálních dokumentů Středočeského kraje jednoznačně vyplývá, že kapacita současných skládek je pro kraj dostačující, a pokud se bude dařit plnit strategické cíle kraje, řada současných skládek bude moci dokonce výrazně omezit svou činnost. Kraj hodlá v následujících letech skládkování citelně omezit a místo toho se chce orientovat zejména na vybudování spalovny v Mělníku, která by měla vzniknout přebudováním současné hnědohelné elektrárny společnosti ČEZ. Podle plánů Středočeského kraje, který v současné době s ČEZ intenzivně vyjednává, by spalovna měla zahájit zkušební provoz už za čtyři roky a s pomocí sítě překládacích stanic by měla pojmout směsný odpad z celého Středočeského kraje. Po zprovoznění spalovny by měl na skládkách končit jen zloemek z toho, co se na skládce vozí dnes. V pesimistické variantě by mělo množství skládkovaných odpadů klesnout na čtvrtinu současného objemu, optimistické scénáře uvádějí dokonce až dvacetinásobné snížení.

Jestliže už současná skládka v kraji posta-

čují na několik desítek let, což lze opět snadno prokázat oficiálními statistikami kraje, je snadné spočítat, že po zprovoznění mělnické spalovny se jejich životnost prodlouží na sto a více let. K tomu je třeba přičíst další synergické efekty, zejména stále se zvyšující se efektivitu třídění odpadu.

Ke znevýhodnění skládkování přispěje i připravovaný nový zákon o odpadech. V zatím poslední verzi zákona se nachází plošný zákaz skládkování netříděného odpadu od 1. 1. 2023, což je za necelých deset let. Během tohoto období bude také trvale stoupat stávající skládkovací poplatek. Ten dnes činí 500 Kč, ale již za sedm let by to mělo být 2 000 Kč. Peníze z tohoto poplatku poplynou na budování spaloven a překládacích stanic a dále z něj budou kompenzovány obce, které to budou mít k překládacím stanicím daleko (což nebude náš případ, protože do Mělníka to máme 20 km). Česká republika se tak postaví po bok řady západních zemí, kde obdobný proces v minulosti již proběhl či v současnosti probíhá.

Tyto všechny faktory výrazně znevýhodní skládkování jako odvětví průmyslové činnosti. Provozovatelé současných skládek budou muset ještě více bojovat o zakazníky, kterých bude čím dál méně. Stačí už jen pár let a budování nových skládek se již přestane ekonomicky vyplácet. Pokud se tedy společnosti .A.S.A. nepodaří otevřít IV. nebo V. etapu Skládky Uhy během dvou až tří let, je pravděpodobné, že od svého záměru sama ustoupí.

Není tedy pravda, že skládce zabránit nelze. Nebylo by zodpovědné slibovat, že se to podaří, protože ve hře je zatím příliš mnoho neznámých. Je na každém čtenáři, aby posoudil relevanci a sílu výše uvedených argumentů a s jejich pomocí si vyhodnotil, jaké má V. etapa vyhlídky. Pokud však někdo tvrdí, že hlas v referendu proti IV. etapě je automaticky hlasem pro V. etapu, nemluví pravdu. ■

Vyjádření společnosti .A.S.A. k referendu o rozšíření komunální Skládky Uhy

.A.S.A.

Vedení společnosti .A.S.A. plně respektuje právo místních obyvatel vyjádřit se v připravovaném referendu k rozšíření Skládky Uhy. Současně si dovoluje informovat obyvatele obce Nelahozeves, že pokud bude rozšíření skládky umožněno, bude společnost .A.S.A. postupovat s maximální ohleduplností vůči zdejšímu obyvatelům, obci i životnímu prostředí. .A.S.A. provozuje řadu skládek nejen na území ČR, ale i v Rakousku a v řadě dalších evropských zemí. Vždy a všude respektuje i ty nejpřísnější zákony a vyhlášky a dbá i na dodržování dobrých sousedských vztahů. I díky těmto zásadám je držitelem řady certifikací včetně ISO 14001 garantující maxi-

málně ohleduplný přístup k životnímu prostředí.

Dále si vás dovoluujeme informovat, že plně respektujeme rozhodnutí obce ohledně výběru vašeho odborného zástupce, pana Ing. Martina Jakoubka. Většinu jeho návrhů společnost .A.S.A. přijala a následně zapracovala do projektové dokumentace. Věříme, že i tato nově nastavená spolupráce, která vznikla v rámci připravovaného projektu IV. etapy skládky, zajistí obci Nelahozeves maximální bezpečnost.

Věřte, že pokud nám umožníte schválení rozšíření skládky, budeme postupovat velmi citlivě a ohleduplně jak v případě rozšiřování, tak v samotném provozu skládky, která

by byla budována podle nejnovějších technologických zásad. Věříme, že chápete existenci skládky jako nezbytnou součást naší civilizace s vědomím, že zde ukládané odpady nejsou produkovány společností .A.S.A., ale námi všemi, a bez její existence nelze v současném koloběhu života dodržet zákonem stanovené podmínky pro nakládání s odpady.

Skládky provozované společností .A.S.A. jsou průběžně rekultivovány, včetně vysazování trávy a keřového porostu. Skládka samotná je tak patrna pouze v části aktuálního ukládání, zbytek se neliší od běžné krajiny.

ING. PAVEL TOMÁŠEK
PROVOZNÍ ŘEDITEL
.A.S.A. ČR



cestovní
kancelář

Klubové hotely ALEXANDRIA

v Bulharsku, Turecku a na řeckých ostrovech
Kos, Kréta, Rhodos, Korfu a Zakynthos



klubové hotely Alexandria

- kvalitní ubytování
- vynikající poloha blízko pláže
- super cena
- až tři děti pobyt zdarma
- nebo dokonce zcela zdarma
- dětské kluby v češtině zdarma
- české animační programy pro děti i dospělé zdarma

české animační programy

- profesionální české animační týmy
- bohaté animační programy pro děti i dospělé v češtině
- dětské kluby v češtině
- sportovní i nesportovní aktivity a soutěže o ceny
- zábavné hry, výtvarné kurzy, kulturní programy
- večerní zábava pro děti i rodiče

Děti téměř zdarma za 2990 Kč

Informujte se v pobočce v KRALUPECH NAD VLTAVOU-Lobečku
(vedle Zimního stadionu), Modrá pasáž 1. p., Mostní 747.

Otevřeno Po-Pá 13-17 h nebo po DOHODĚ. Telefon: 777 119 064, 315 720 197
email: kralupy@alexandria.cz

(Placená inzertce)

TJ DYNAMO NELAHOZEVES
si vás dovoluje pozvat na
XXXVIII. Šibřinky
8. března 2013 a 30. března 2013
ve 20h v sále TJ DYNAMO NELAHOZEVES
vstupné 120,- Kč
Ráz: Mořský svět
Masky vítány
Rezervace míst od 1.2.2013 na telefonním čísle **725 207 190**
Dětský karneval v neděli 10. března 2013 od 14 h.